

البحث الخامس عشر

نقد دعاوى المعارضات الفكرية المعاصرة
ل الحديث طلاق النبي ﷺ للجحونية

المطلب الأول

سوق حديث طلاق النبي ﷺ للجؤنَّة

عن أبي أُسَيْد السَّاعِدِيِّ رض قال: خَرَجْنَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ، حَتَّى انطَلَقْنَا إِلَى حَائِطٍ يُقالُ لَهُ: الشَّوَّطُ^(١)، حَتَّى اتَّهَيْنَا إِلَى حَائِطَيْنِ، فَجَلَسْنَا بَيْنَهُمَا، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِجْلِسُوا هَا هَنَا»، وَدَخَلَ، وَقَدْ أُتَيَ بِالْجَوْنَةِ^(٢)، فَأَنْزَلَتْ فِي بَيْتِ فِي نَخْلٍ، فِي بَيْتِ أُمِّيْمَةَ بَنْتِ التَّعْمَانَ بْنِ شَرَاحِيلٍ، وَمَعَهَا دَائِتُهَا^(٣) حَاضِنَّةً لَهَا.

فَلَمَّا دَخَلَ عَلَيْهَا النَّبِيُّ ﷺ قَالَ: «هَبِّي نَفْسَكَ لِي»، قَالَتْ: وَهَلْ تَهَبُ الْمَلَكَةَ نَفْسَهَا لِلْسُّوقَةِ؟ قَالَ: فَأَهْوَى بِيَدِهِ يَضْعُفُ يَدَهُ عَلَيْهَا لِتَسْكُنَ، قَالَتْ: أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْكَ! قَالَ: «قَدْ عُذْتُ بِمُعَاذًا»، ثُمَّ خَرَجَ عَلَيْنَا، فَقَالَ: «بِاَبَا اُسَيْدٍ، اُكْسُهَا رَازِيقَيْنِ^(٤)، وَالْحَقْهَا بِأَهْلِهَا»^(٥).

(١) الشَّوَّطُ: بُستان شمالي المدينة عند جبل أحد، انظر «تاج المرروس» (٤٢٨/١٩).

(٢) اختلف في اسمها كثيراً، أشهرها أسمان: فذهب الخطيب البغدادي وهشام الكلبي إلى أنَّ أسمها: أسماء بنت النعمان بن شراحيل بن عبيد بن الجون، أما البخاري والبيهقي وأبي منه والتروي فسُمُّوها: أميمة بنت النعمان بن شراحيل بن عبيد بن الجون، وهو ما رجحه ابن حجر في «الفتح» (٤٥٧/٩) استناداً إلى هذه الرواية في «الصحيح»، وانظر «أسد الغابة» (٦/١٧-١٨)، و«تهذيب الأسماء واللغات» (٢/٣٧٢).

(٣) الذَّابَةُ: الثُّرْيَةُ لَهَا، والقائمة بأمرها، كالحاضنة، انظر «مطالع الأنوار» (٣/٥٦).

(٤) الرَّازِيقَةُ: ثياب صفيقة مصنوعة منكتان أبيض، انظر «الغريب» لأبي عبيد (٤٢٦/٢).

(٥) آخرجه البخاري في (ك: الطلاق، باب من ظلق، وهل يواجه الرجل امرأة بالطلاق، رقم: ٥٢٥٥).

المطلب الثاني سوق المعارض الفخرية المعاصرة لحديث طلاقه عليه الجونية

أُورِدَ علٰى الحديث بعض مُعارضاتٍ يَحْوِمُ مُجْمِلُها حول دعوى الحديث
رغبة النبٰي ﷺ في إتٰيان امرأة لا تحلُّ له، واستوها بِهَا دون رضاها، وسبَّهَا له
جزءاً ذلك.

يُلْحَضُ هذا المشهد، ما هام به خيالُ (صبيحي منصور) في قوله:
«بالتَّمَعْنُونِ في هذه الرواية الزائفة، تشهد رغبة محمومةٍ من البخاري لاتهام
التي كذلك **بأنَّه** حاول اغتصاب امرأة أجنبيةٍ جيء له بها..

وفهمُ من القصة: أنها مخطوقة حيّة بها رغم أنها، ..
والمرأة في تلك الرواية المزعومة لم تكن تحمل للنبي ﷺ، لذا يطلب منها أن تهب نفسها له دون مقابل، وترفض المرأة ذلك بباياء وشمّ، قائلةً: «وهل تهب الملكة نفسها للسوق؟!»، أي تسبّ النبي ﷺ في وجهه!
ويدلّ من أن يغضب لهذه الإهانة، يصرّ أن يتألّ منها جنّيّاً! ^(١)

(١) «القرآن وكفى به مصدرا للتشريع» (ص ١١٩)، وانظر الطعن في الحديث في «دين السلطان» لنيازي (ص ٤٣٠).

المَطْلُوبُ التَّالِثُ
دُفْعَ المُعَارِضَاتِ الْفَكْرِيَّةِ الْمُعاصرَةِ
عَنْ حَدِيثِ طَلاقِهِ ﷺ الْجُوَنِيَّةِ

أَمَّا مَا تَوَهَّمُهُ الْمُعْتَرِضُ مِنْ كُونِ الْجُوَنِيَّةِ أَجْنبِيَّةً عَنِ النَّبِيِّ ﷺ وَقَوْمِهِ
فَالْقُصَّةُ :

فَمُتَحَقِّقٌ عِنْدِ الْمُؤْرِخِينَ وَالْمُحَدِّثِينَ نَقْبِضُ ذَلِكَ، فَقَدْ ثَبَّتَ عَقْدُ النَّبِيِّ ﷺ
عَلَيْهَا وَإِنْهَا رُهْبَانِيَّةٌ كَسَائِرِ نَسَائِهِ، وَعَلَى هَذَا نَقْلَ ابْنِ الْأَثِيرَ (ت ٦٣٠ هـ) الْإِجْمَاعُ^(١)؛
وَمِنْ مُسْتَدَانِهِ: مَا فِي رِوَايَةِ ابْنِ سَعِيدٍ أَنَّهُ اتَّقَنَ مَعَ أَبِيهَا عَلَى مَقْدَارِ صِدَاقِهَا، وَأَنَّ
أَبَاهَا قَالَ لَهُ: «إِنَّهَا رَغَبَتْ فِيكَ، وَخَطَبَتْ إِلَيْكَ . . .»^(٢).

وَلَوْ تَمَهَّلَ الْمُعْتَرِضُ حَتَّى يَنْتَظِرَ فِي الرِّوَايَةِ الَّتِي أَعْقَبَتْ هَذَا الْحَدِيثَ فِي
«صَحِيفَ الْبَخَارِيِّ»، لَانْزَاحَتْ عَنْهُ غِشاوةُ الْفَهْمِ الْمُسْتَحْرِفِ ذَاكَ! أَعْنِي بِهَا مَا جَاءَ
عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعِيدٍ وَأَبِيهِ أَسِيدِ نَفْسِهِ ﷺ أَنَّهُمَا قَالَا: «تَرْوَجُ النَّبِيُّ ﷺ أُمِيمَةً بَنْتَ
شَرَاحِيلَ، فَلَمَّا دَخَلَتْ عَلَيْهِ، بَسَطَ يَدَهُ إِلَيْهَا . . .» فَذَكَرَا الْحَدِيثَ^(٣).

(١) «أَسْدُ الْفَاقِةِ» (٦/١٨).

(٢) أَخْرَجَهُ ابْنُ سَعِيدٍ فِي «الْطَّبَقَاتِ» (٨/٨)، (١١٣)، وَالحاكِمُ فِي «الْمُسْتَدِرِكَ» (رَقْمٌ: ٦٨١٦)، وَفِي سِنَدِهِ مُحَمَّدُ
بْنُ عَمْرِ الْوَاقِدِيِّ، مُعْنَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ مَعَ سَعَةِ عِلْمِهِ، انْظُرْ «تَهذِيبَ الْكَمالِ» (٢٦٦)، (١٨٠).

(٣) أَخْرَجَهُ الْبَخَارِيُّ فِي (ك: الْطَّلاقُ، بَابُ مِنْ طَلاقٍ، وَهُلْ بِوَاجِهِ الرَّجُلِ امْرَأَةً بِالْطَّلاقِ)، (رَقْمٌ: ٥٢٥٦).

لكن المُعترض لم يُبَال بهذا الحديث، ولا أثار انتباهه تبويب البخاري عليه: «باب: مَنْ طَلَقَ، وَهُلْ يَوْاجِهُ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ بِالظَّلَاقِ»^(١)! ويَظَهُرُ أَنَّهُ قد التَّبَسَّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ بِالظَّلَاقِ فِي الْحَدِيثِ: «هَبِّي نَفْسَكَ لِي . . .». فَحَمَلَهُ عَلَى مَعْنَى الْإِسْتَوْهَابِ الَّذِي يَكُونُ مِنَ الرَّجُلِ لِأَجْنِبَيَّ بِرِيدِ نِكَاحِهَا، مَعَ مَا عُبِّيَ عَلَيْهِ مِنْ عَدَمِ جُرْبَانِ ذِكْرِ صُورَةِ الْعَقْدِ فِي الْحَدِيثِ!

وَقَدْ تَبَيَّنَ لِكَ قَبْلُ أَنَّ الْجُونِيَّةَ لَمْ تَكُنْ أَجْنِبَيَّةَ وَقَتْ الْقَصَّةِ بِلِ زَوْجَةِ، وَالْعَقْدُ بِهَا لَمْ يُذَكَّرْ فِي الرِّوَايَةِ اخْتِصارًا وَاِكْتِفَاءُ بِعِلْمِ السَّامِعِ بِهِ، وَأَنَّهُ إِنَّمَا قَالَ لَهَا «هَبِّي نَفْسَكَ لِي»: لِمَا رَأَى مِنْ تَمْثِيلِهَا وَانْجِيادِهَا عَنْهُ، فَقَالَ ذَلِكَ «تَطْبِيْبًا لِقَلْبِهَا، وَاسْتِمَالَةً لَهَا»^(٢).

أَمَّا جُوابَهَا لَهُ بِالظَّلَاقِ بِقُولِهَا: «وَهُلْ تَهَبُّ الْمَلِكَةَ نَفْسَهَا لِلْسُّوقَةِ؟»^(٣): فَإِنَّ الْوَصْفَ بِالْسُّوقَةِ لَيْسَ مِنْ بَابِ الشَّيْئِيْمَةِ -كَمَا هُوَ دَارِجٌ عِنْدَ عَوَامِ النَّاسِ، نِسْبَةً إِلَى أَهْلِ السُّوقِ- هَذَا جَهْلٌ بِوَضِيعِ الْعَرَبِيَّةِ عِنْدَ أَهْلِهَا وَقَتْ التَّنْزِيلِ؛ إِنَّمَا السُّوقَةَ عِنْدَ الْعَرَبِ: مَنْ لَيْسَ بِمَلِكٍ، تَاجِرًا كَانَ أَوْ غَيْرَ تَاجِرٍ، بِمَنْزِلَةِ الرَّعَيَاةِ الَّتِي تَسُوسُهَا الْمُلُوكُ، وَسُمِّيَّا سُوقَةً لِأَنَّ الْمَلِكَ يُسُوقُهُمْ فِي نِسَاقِهِنَّ لَهُ، وَيُضَرِّهِمْ عَلَى مُرَاوِهِهِ»^(٤).

فَكَانَهَا اسْتَبَعَدَتْ أَنْ تَنْزُوحَ الْمَلِكَةَ مَنْ لَيْسَ بِمَلِكٍ! بَعْدَ أَنْ ظَنَّتِ النَّبِيِّ بِالظَّلَاقِ مِنْ ذَوِي الْقَصُورِ وَالْحُدَادِ وَنَحْوِ ذَلِكَ مَمَّا يَتَحَلَّى بِهِ الْمُلُوكُ فِي سُلْطَانِهِمْ؛ لِكَنَّهُ لِكَرِيمِ شَيْمَهِ لِمَ يَوْاخِذُهَا بِكَلَامِهَا، مَعَذْرَةً لَهَا لِقُرْبِ عَهْدِهِمَا بِجَاهِلِيَّتِهِمَا^(٤)، بَلْ أَهْوَى بِيَدِهِ عَلَيْهَا يَتَلَطَّفُهُمَا لِتَسْكُنِهِمَا.

(١) حِيثُ إِنَّ فِي قُولِهِ: «الْحَقِيقِيِّ بِأَهْلِكَ» مَحْلُّ التَّأْهِدِ لِلْتَّرْجِمَةِ عِنْ الْبَخَارِيِّ، وَهُوَ كَنَابِيَّةُ عِنْ طَلَاقِهَا.

(٢) «فتح الباري» لابن حجر (٩/ ٣٦٠).

(٣) «اكتشف المشكك» لابن الجوزي (٢/ ١٣٣).

(٤) «فتح الباري» لابن حجر (٩/ ٣٥٨).

لكن لما رأها أصررت على حماقِيَها حتى استعادت منه **الله**، مع ما علم من قوله **الله**: «من استعادكم بالله فأعيذوه»^(١): تركَها ولم يُمْدِ إليها^(٢)؛ وكان من كرمه أن مَتَّها بعد فصالِها بِتَوْبَيْنِ تَوْبَيْنِ، مع أنها زوجة مُفَوَّضَة، لم يُفَوَّضَ لها الشَّيْءُ^(٣)؛ ولكنَّها المُتَّبعة التي أَمَرَ الله بها للمُطلَقة غير المدخول بها^(٤).

(١) أخرجه أبو داود في (ك: الأدب، باب في الرجل يستعيد من الرجل، رقم: ٥١٠٩)، وصحح أحمد شاكر إسناده في تعليقه على «المسند» (٥/٢٢٤)، وكذا الألباني في «الصحيح» (رقم: ٢٥٤).

(٢) انظر «التوضيح» لابن الملقن (٢٥/٢٠٧)، و«فيض القدير» للمناوي (٦/٥٥).

(٣) «منحة الباري» لزكريا الأنصاري (٨/٤٤٦).

(٤) كما قال المهلب في «شرح صحيح البخاري» لابن بطال (٧/٣٨٧).

